

Education
Technology

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI
ด้านการเรียนการสอน

Faculty of Social Technology

การจัดการความรู้
คณะเทคโนโลยีสังคม
ปีการศึกษา 2568

KM
TEACHING
AND
LEARNING





รายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณะเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี

บทนำ

องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เป็นแนวคิดสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้สามารถเติบโตและปรับตัวได้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนาภาวะผู้นำ (Leadership) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) และการแลกเปลี่ยนถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะระหว่างบุคลากร เพื่อให้สถาบันการศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่างทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สังคม และการแข่งขันในระดับสากล อันเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี

ในยุคที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เข้ามามีบทบาทเปลี่ยนแปลงวงการศึกษาอย่างก้าวกระโดด คณาจารย์จำเป็นต้องพัฒนาทักษะใหม่ในการประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI เพื่อยกระดับการออกแบบสื่อการสอน การสร้างเนื้อหาทางวิชาการ การประเมินผลการเรียนรู้ และการส่งเสริมการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Personalized Learning) คณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสังคม จึงได้กำหนดให้ "การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน" เป็นประเด็นหลักของกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อให้คณาจารย์ได้ร่วมกันสำรวจ ทดลอง และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการนำ AI มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนจึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ฉบับนี้ขึ้น เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม KM ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๘ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้สู่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีสังคม ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศาล ทองนพคุณ

ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ความเป็นมาและความสำคัญ

เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญในยุคดิจิทัล AI สามารถช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้นตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะบุคคล (Personalized Learning) และช่วยให้ครูสามารถออกแบบบทเรียนติดตามผล และให้ข้อเสนอแนะได้อย่างแม่นยำและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การบริหารจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management เกิดขึ้นจากการค้นพบว่าองค์กรต้องสูญเสียความรู้ไปพร้อมๆ กับการที่บุคลากรลาออกหรือเกษียณ อายุราชการ อันส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นจากแนวคิดที่มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้มากแต่เพียงอย่างเดียวจึงเปลี่ยนไป และมีคำถามต่อไปว่าจะทำอย่างไรให้องค์กรได้เรียนรู้ด้วยดังนั้น การบริหารจัดการความรู้จึงสัมพันธ์กับเรื่ององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เป็นอย่างยิ่ง การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ในบริบทของคณะเทคโนโลยีสังคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีการพัฒนาและปรับตัวอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกการศึกษาและเทคโนโลยี โดยมีพัฒนาการที่สำคัญอันเป็นที่มาของการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาพิจารณา

ความสำคัญของการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการออกแบบการสอนที่ซับซ้อนและลดภาระงานของอาจารย์ (Enhancing Instructional Design and Reducing Workload): AI สามารถเป็นผู้ช่วยอาจารย์ในบทบาท "ผู้ออกแบบการสอน" โดยช่วยระดมสมอง, สร้างกรณีศึกษา (Case Studies), ออกแบบงานที่อยู่ในการเรียนรู้ (Learning Tasks) ซึ่งช่วยลดเวลาในการเตรียมการสอนได้อย่างมหาศาล และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้บนฐานสมรรถนะอย่างแท้จริง (Fostering True Competency-Based Learning) AI สามารถสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulations) เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะที่ซับซ้อนในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ได้ทันที ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะ

การนำเทคโนโลยี AI เข้ามาประยุกต์ใช้ไม่ได้เป็นเพียงการนำเครื่องมือใหม่เข้ามาเสริม แต่เป็นการปฏิรูปกระบวนการจัดการองค์ความรู้ทั้งระบบ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของคณาจารย์ในการรับมือกับความท้าทายของการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้บนฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพสูงสุดให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์

เพื่อรวบรวมแนวทางการปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสังคมอย่างเป็นระบบ ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน

กระบวนการดำเนินการ

การจัดการความรู้ : เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน

ชื่อหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างวิชาการและทักษะปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันสมัย และพึงพาตัวเองได้

องค์ความรู้ที่จำเป็น : ความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI ในการสร้างสื่อการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด : จำนวนอาจารย์ที่นำความรู้ KM การใช้ AI โดยวัดจำนวนอาจารย์ที่เข้าใช้งานเว็บไซต์เกี่ยวกับ AI ในการเรียนการสอน

: จำนวนสื่อการเรียนการสอนที่สร้างโดย AI

ลำดับ ที่	กิจกรรมการ จัดการ เรียนรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	การวิเคราะห์ และหมายเหตุ
1.	การกำหนด หัวข้อและ เครื่องมือ เกี่ยวกับการ ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี AI ด้านการ เรียนการ สอน	3 กันยายน 2568	พัฒนาศักยภาพใน มหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุน การจัดการเรียนหรือการ สอน เรื่อง การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี AI ด้านการ เรียนการสอน	อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน	อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน	คณะกรรมการ การ KM ด้านการ เรียนการ สอน	แล้ว เสร็จ	การแบ่งกลุ่ม และกำหนด เครื่องมือ
2.	จัดทำคู่มือ และเอกสาร แนวทาง	2 ตุลาคม 2568	จัดทำคู่มือและเอกสารแนว ทางการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี AI ด้านการ เรียนการสอน - การสร้างเนื้อหาพร้อมภาพ ประกอบด้วย Napkin AI  - การประยุกต์ใช้ Google Gemini และ Canva AI ในการสร้าง Content 	อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน	อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน	คณะกรรมการ การ KM ด้านการ เรียนการ สอน	แล้ว เสร็จ	การสังเคราะห์ "ความรู้เชิง ปฏิบัติ" จาก การทดลองใช้ AI ให้กลายเป็น เนื้อหาในคู่มือที่ มีคุณภาพและ นำไปใช้ได้จริง

			- การประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์เพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับการศึกษา  - การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสร้าง storybook  - การประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการออกเสียงภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง  - การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสร้างแบบทดสอบ คำถาม  - การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสร้าง podcast สรุปข้อมูล ด้วย Notebook LM 					
3.	การเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านระบบจัดเก็บองค์ความรู้บน Website	2 ธันวาคม 2568	การเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านระบบจัดเก็บองค์ความรู้บน Website https://pisandesign.my.canva.site/km-education-2568	อาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้านการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้านการเรียนการสอน	คณะกรรมการ KM ด้านการเรียนการสอน	แล้วเสร็จ	เป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากข้อ 2

								
4.	ประเมินผล การใช้งาน การ ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี AI ด้านการ เรียนการ สอน	7 มกราคม 2569	- จำนวนอาจารย์ที่ประยุกต์ใช้ AI ด้านการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น - จำนวน สื่อการเรียนการสอนที่สร้างโดย AI เพิ่มขึ้น	อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน	-อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน KM ด้าน การเรียน การสอน -นักศึกษา -เจ้าหน้าที่ -ประชาชน ทั่วไป	คณะกรรมการ KM ด้านการ เรียนการ สอน	แล้ว เสร็จ	ประเมินผลการ ใช้งานผ่าน Google Form https://cloud.eai/public/artifacts/0cf286c6-2432-42de-b45e-ed98d455f055

แนวปฏิบัติที่ดี

1. การจัดทำแผนการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2568
2. การกำหนดประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน
3. การจัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทุกหลักสูตรในคณะเทคโนโลยีสังคม จำนวน 9 ท่าน จำนวน 4 ครั้งของการประชุม ได้แก่
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 3 กันยายน 2568
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 2 ตุลาคม 2568
 - ครั้งที่ 3 วันที่ 2 ธันวาคม 2568
 - ครั้งที่ 4 วันที่ 7 มกราคม 2569



4. การสรุปความรู้จากการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเป็นระบบ จำนวน 1 ฉบับ
5. การเผยแพร่ความรู้ในเว็บไซต์ และการแลกเปลี่ยนต่อยอดความรู้ในระดับหลักสูตร

<https://pisandesign.my.canva.site/km-education-2568>



สรุปผลการนำความรู้ไปใช้

จากการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ คณะจารย์คณะเทคโนโลยีสังคมได้นำองค์ความรู้และเครื่องมือ AI ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการผลิตสื่อการสอนด้วย Google Gemini และ Canva AI การออกแบบแบบทดสอบและคำถามเชิงวิเคราะห์ด้วย AI การสร้างเนื้อหาประกอบภาพด้วย Napkin AI การพัฒนาทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษด้วย Google AI การสร้างพอดแคสต์เพื่อการเรียนรู้ด้วย NotebookLM การสืบค้นข้อมูลทางการศึกษา และการสร้าง Storybook เพื่อการเรียนรู้ ส่งผลให้คณาจารย์สามารถลดระยะเวลาในการเตรียมการสอน เพิ่มความหลากหลายของสื่อการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและตอบสนองต่อผู้เรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังได้ขยายผลองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายนอกผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี ในหัวข้อ "การใช้ AI เพื่อผลิตสื่อสุขภาพยุคใหม่" ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการบริหารจัดการความรู้ที่สามารถถ่ายทอดและสร้างประโยชน์ได้ทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างยั่งยืน

รายงานสรุปผลการประเมิน

การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน

(Knowledge Management: Teaching and Learning)

ประจำปีการศึกษา 2568

1. สรุปภาพรวม (Executive Summary)

ตารางที่ 1: ตัวชี้วัดสำคัญของการประเมิน KM ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าที่ได้	คำอธิบาย
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.53 / 5	ระดับ "ดีมาก" (90.6%) เกินเกณฑ์มาตรฐาน
ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์	95.0%	228 จาก 240 คำตอบ (เห็นด้วยระดับ 4-5)
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30 คน	ตอบครบทุกข้อ 100% (ไม่มี Missing Data)
สัดส่วนผู้ให้คะแนน "ดีมาก" (5)	57.5%	138 จาก 240 คำตอบ
สัดส่วนผู้ให้คะแนน "ดี" (4)	37.5%	90 จาก 240 คำตอบ
สัดส่วนผู้ให้คะแนน "ปานกลาง" (3)	5.0%	12 จาก 240 คำตอบ
จำนวนข้อเสนอแนะ	6 รายการ	20% ของผู้ตอบ ให้ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (Demographics)

ตารางที่ 2.1: จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานะ

สถานะของผู้ตอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อาจารย์/เจ้าหน้าที่	20	66.7%
นักศึกษา	7	23.3%

สถานะของผู้ตอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
บุคคลทั่วไป	2	6.7%
ผู้บริหาร	1	3.3%
รวมทั้งหมด	30	100.0%

ตารางที่ 2.2: จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
หญิง	20	66.7%
ชาย	10	33.3%
รวมทั้งหมด	30	100.0%

ตารางที่ 2.3: เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ตามกลุ่มผู้ตอบ

กลุ่มผู้ตอบ	จำนวน (n)	คะแนนเฉลี่ย	% นำไปใช้ประโยชน์
ผู้บริหาร	1	4.88	100.0%
บุคคลทั่วไป	2	4.56	100.0%
อาจารย์/เจ้าหน้าที่	20	4.57	95.6%
นักศึกษา	7	4.34	91.1%
เพศหญิง (เปรียบเทียบ)	20	4.57	-
เพศชาย (เปรียบเทียบ)	10	4.44	-

3. ผลการประเมินรายประเด็น (Rating Analysis)

ตารางที่ 3: คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ของแต่ละประเด็น

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	% นำไปใช้	ระดับคุณภาพ
1	ประเด็น/หัวข้อในการจัดการความรู้	4.53	0.57	96.7%	ดีมาก
2	การกลั่นกรองและรวบรวมความรู้	4.37	0.56	96.7%	ดี
3	รูปแบบและช่องทางในการเผยแพร่ความรู้	4.50	0.63	93.3%	ดี

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	% นำไปใช้	ระดับคุณภาพ
4	การออกแบบเว็บไซต์การจัดการความรู้	4.60	0.50	100.0%	ดีมาก
5	เนื้อหา/ข้อมูลในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	4.50	0.63	93.3%	ดี
6	เว็บไซต์ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง	4.53	0.68	90.0%	ดีมาก
7	ประโยชน์ที่ได้รับ/ความสำคัญในการ KM	4.63	0.61	93.3%	ดีมาก
8	ความพึงพอใจในภาพรวมของการ KM	4.53	0.57	96.7%	ดีมาก
—	ค่าเฉลี่ยรวม (Overall)	4.53	0.60	95.0%	ดีมาก

ตารางที่ 4: การกระจายระดับคะแนนของผู้ตอบ (Score Distribution)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	รวม
1	ประเด็น/หัวข้อในการจัดการความรู้	17	12	1	30
2	การกลั่นกรองและรวบรวมความรู้	12	17	1	30
3	รูปแบบและช่องทางในการเผยแพร่ความรู้	17	11	2	30
4	การออกแบบเว็บไซต์การจัดการความรู้	18	12	0	30
5	เนื้อหา/ข้อมูลในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	17	11	2	30
6	เว็บไซต์ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง	19	8	3	30
7	ประโยชน์ที่ได้รับ/ความสำคัญในการ KM	21	7	2	30
8	ความพึงพอใจในภาพรวมของการ KM	17	12	1	30
รวม	—	138 (57.5%)	90 (37.5%)	12 (5.0%)	240

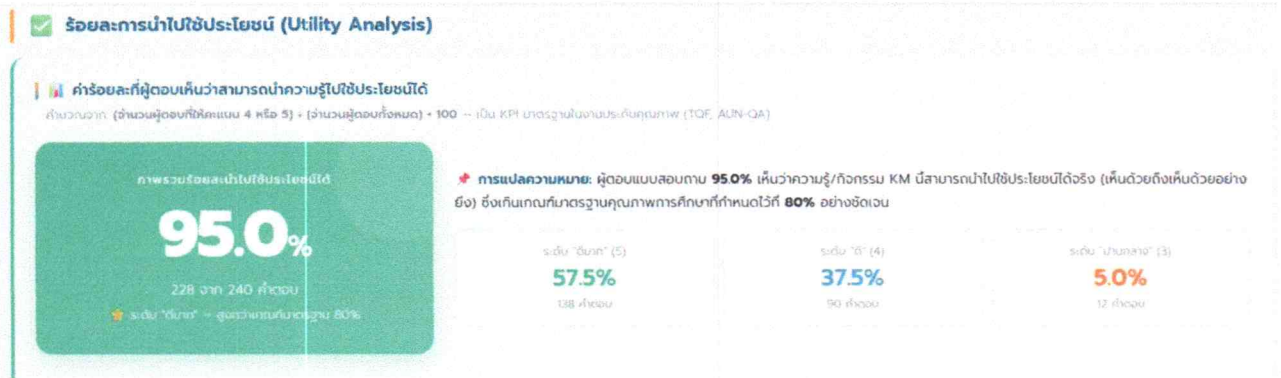
4. ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ (Utility Analysis)

สูตรการคำนวณ: ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ = (จำนวนผู้ตอบที่ให้คะแนน 4 หรือ 5) ÷ (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด) × 100

เกณฑ์มาตรฐานของงานประกันคุณภาพการศึกษา (TQF, AUN-QA): ≥ 80%

ตารางที่ 5: ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์รายประเด็น พร้อมผลการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผู้ตอบ (4-5)	% นำไปใช้	ผลการเทียบเกณฑ์
1	ประเด็น/หัวข้อในการจัดการความรู้	29/30	96.7%	เกินเกณฑ์ — ดีมาก
2	การกลั่นกรองและรวบรวมความรู้	29/30	96.7%	เกินเกณฑ์ — ดีมาก
3	รูปแบบและช่องทางในการเผยแพร่ความรู้	28/30	93.3%	เกินเกณฑ์ — ดี
4	การออกแบบเว็บไซต์การจัดการความรู้	30/30	100.0%	เต็ม 100% ดีเยี่ยม
5	เนื้อหา/ข้อมูลในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	28/30	93.3%	เกินเกณฑ์ — ดี
6	เว็บไซต์ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง	27/30	90.0%	เกินเกณฑ์ — ดี
7	ประโยชน์ที่ได้รับ/ความสำคัญในการ KM	28/30	93.3%	เกินเกณฑ์ — ดี
8	ความพึงพอใจในภาพรวมของการ KM	29/30	96.7%	เกินเกณฑ์ — ดีมาก
—	ภาพรวมทั้งหมด (Overall Utility)	228/240	95.0%	เกินเกณฑ์ 80% — ดีมาก



ตารางที่ 6: ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ

กลุ่มผู้ตอบ	n	คำตอบทั้งหมด	ตอบ 4-5	% นำไปใช้
ผู้บริหาร	1	8	8	100.0%
บุคคลทั่วไป	2	16	16	100.0%
อาจารย์/เจ้าหน้าที่	20	160	153	95.6%
นักศึกษา	7	56	51	91.1%

กลุ่มผู้ตอบ	n	คำตอบทั้งหมด	ตอบ 4-5	% นำไปใช้
ภาพรวมทั้งหมด	30	240	228	95.0%

5. ข้อค้นพบสำคัญ (Key Insights)

ตารางที่ 7: สรุปข้อค้นพบสำคัญจากการวิเคราะห์ผลการประเมิน

ประเด็น	รายละเอียดข้อค้นพบ
นำไปใช้ประโยชน์ได้	95.0% ของผู้ตอบเห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ — สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80% ของงานประกันคุณภาพ
จุดแข็งสูงสุด	การออกแบบเว็บไซต์การจัดการความรู้ (ข้อ 4) นำไปใช้ประโยชน์ได้ 100% และข้อ 7 (ประโยชน์ที่ได้รับ) มีผู้ให้คะแนน 5 สูงสุดถึง 70%
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อ 6 (เว็บไซต์ใช้งานง่าย) มี % นำไปใช้ประโยชน์ต่ำสุดที่ 90.0% เกี่ยวข้องกับปัญหา Mobile Responsive Design
การกระจายคะแนน	ผู้ตอบให้คะแนน 5 = 57.5%, คะแนน 4 = 37.5%, คะแนน 3 = 5.0% ไม่มีผู้ใดให้คะแนนต่ำกว่า 3
กลุ่มผู้ใช้หลัก	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ 67% เป็นกลุ่มหลัก รองลงมานักศึกษา 23% ตรงตามกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม KM
กลุ่มที่ % ต่ำกว่า	นักศึกษา 91.1% ต่ำกว่ากลุ่มอื่น (อาจารย์ 95.6%, ผู้บริหาร/ทั่วไป 100%) ควรพัฒนาเนื้อหาและ UI ให้ตรงกลุ่ม
ประเด็นทางเทคนิค	มีรายงานว่าแสดงผลบนมือถือยังไม่สมบูรณ์เท่าหน้าจocomพิวเตอร์ ควรปรับ Responsive Design ของเว็บไซต์
การมีส่วนร่วม	20% ของผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ (6 รายการ) สะท้อนความสนใจและการมีส่วนร่วมที่ดี

6. ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8: ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 6 รายการจากผู้ตอบทั้งหมด 30 คน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
1	ได้ใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนจริง
2	ช่วยในการใช้ AI เพื่อผลิตสื่อสุขภาพ ยุคใหม่

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
3	ช่วยเหลือในการทบทวนในการจัดกิจกรรมอบรม สื่อสารดี สุขภาพดี สังคมดี สู้จนทุบที่ยั่งยืน
4	ควรทำ KM การเรียนการสอนลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะมีประโยชน์ต่อวงวิชาการหลายด้าน
5	ภาพรวมน่าสนใจมากค่ะ มีกระบวนการทันกับยุคปัจจุบัน และสามารถนำไปต่อยอดได้จริง
6	หน้าแสดงผลเว็บไซต์เมื่อเปิดในโทรศัพท์จะไม่สามารถเห็นรูปแบบได้เหมือนตอนเปิดในคอมพิวเตอร์

7. แนวโน้ม AI ด้านการเรียนการสอน ปี 2569

วิเคราะห์จาก UNESCO, OECD, HoloniQ, Inside Higher Ed (2026), X-Pilot Research Report และข้อมูลแนวทางการศึกษาไทย
 ตารางที่ 9: สถิติสำคัญด้าน AI ในการเรียนการสอน ปี 2569

ตัวชี้วัด	ค่า/สถิติ	คำอธิบาย
อัตราการใช้ AI ของนักศึกษาทั่วโลก	86%	นักศึกษาอุดมศึกษาทั่วโลกใช้ AI เป็นเครื่องมือวิจัย/ระดมความคิดหลัก
เวลาที่ครูประหยัดต่อสัปดาห์	5.9 ชม.	ครูที่ใช้ AI ประจำประหยัดเวลาเตรียมการสอน = 6 สัปดาห์/ปี
มูลค่าตลาด AI การศึกษาโลก	\$12.3B	เติบโตเฉลี่ย 36% ต่อปี (CAGR) ตั้งแต่ปี 2022
เพิ่มผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	+42%	Adaptive Learning System เพิ่ม Learning Outcomes ได้ 42%
สถาบันที่ใช้ AI Teaching Assistant	83%	คาดว่าสถาบันการศึกษาทั่วโลกจะ Deploy ภายในสิ้นปี 2569
ครูไทยอบรม AI for Teachers	36,000+	ครูไทยอบรมรอบแรก (สพฐ./สอศ./สสวท./Microsoft) — ขยาย 100,000+ ในปี 2569

ตารางที่ 10: 6 แนวโน้มหลักของ AI ในการเรียนการสอน ปี 2569

ลำดับ	เทรนด์	รายละเอียด
1	Hyper-Personalized Learning	AI ปรับแต่งการเรียนรู้รายบุคคลแบบ Real-time ระบบ Adaptive Learning ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ได้ถึง 42% — ผู้เรียนแต่ละคนได้เนื้อหา ตัวอย่าง และความเร็วที่เหมาะสมกับตน
2	Generative Content Creation	Generative AI (ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot) ช่วยอาจารย์สร้างสื่อการสอน แบบฝึกหัด ข้อสอบ และเนื้อหา Multimedia ได้รวดเร็ว — ลดเวลาเตรียมการสอนลง 60-80%
3	Multimodal AI Interfaces	AI ได้ตอบได้ทั้งข้อความ เสียง ภาพ และวิดีโอพร้อมกัน รองรับ NotebookLM, AI Lip-sync, AI Voice Dubbing — เปิดโลกการเรียนรู้แบบ Multi-sensory
4	AI Teaching Assistants	คาดว่า 83% ของสถาบันจะนำมาใช้ภายในสิ้นปี 2569 ทำหน้าที่ตอบคำถามนักศึกษา 24/7, ตรวจการบ้าน, ให้ Feedback ทันที
5	Immersive XR Classrooms	ห้องเรียนเสมือน VR/AR ผสมกับ AI สร้างสภาพแวดล้อมเรียนรู้แบบ Immersive — เหมาะกับการสอนทักษะปฏิบัติ การจำลองสถานการณ์ การทัศนศึกษาเสมือน
6	AI Ethics & Academic Integrity	ความท้าทายหลักของปี 2569 คือ การใช้ AI อย่างมีจริยธรรม — UNESCO/OECD เน้น Human Agency, ความเท่าเทียม และการป้องกันการพึ่งพา AI มากเกินไป

ตารางที่ 11: บริบทประเทศไทย ด้าน AI ในการเรียนการสอน ปี 2569

ประเด็น	รายละเอียด
โครงการ AI for Teachers	สพฐ./สอศ./สสวท./Microsoft ขยายการอบรมครูเพิ่มเป็น 100,000+ คน ในปี 2569
AI Infrastructure	ASUS-NVIDIA ส่งมอบ AI Infrastructure ให้มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของไทย Q3 ปี 2569
หลักสูตร AI ในมหาวิทยาลัยไทย	เปิดใน 4 กลุ่มสาขา: คณิตศาสตร์/สถิติ, วิทยาศาสตร์ข้อมูล, มนุษยศาสตร์, AI Cluster
ความท้าทาย	Digital Divide และความกังวลเรื่องการพึ่งพา AI มากเกินไปจนทักษะมนุษย์ลดลง

8. ข้อเสนอหัวข้อ KM ด้านการเรียนการสอน ปี 2569

10 หัวข้อ KM ด้านการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเทรนด์โลกและบริบทประเทศไทย — จัดลำดับความสำคัญตามผลสำรวจและทิศทาง AI ปี 2569

ตารางที่ 12: หัวข้อ KM แนะนำพร้อมระดับความสำคัญ

ลำดับ	หัวข้อ KM	รายละเอียด	ความสำคัญ
1	Prompt Engineering สำหรับการเรียนการสอน	เทคนิคการตั้งคำสั่ง AI (Prompt) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับอาจารย์ในการสร้างสื่อ ข้อสอบ Lesson Plan และสำหรับนักศึกษาในการเรียนรู้	สูงสุด
2	การออกแบบหลักสูตรร่วมกับ AI	การปรับ Outcome-Based Curriculum ให้นำ AI มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ ELO, Learning Activities ไปจนถึง Assessment	สูงสุด
3	จริยธรรมและความซื่อสัตย์ทางวิชาการในยุค AI	แนวทาง Academic Integrity, การอ้างอิงงาน AI, ขอบเขตการใช้ AI ที่เหมาะสม + นโยบายระดับมหาวิทยาลัย	สูงสุด
4	Generative AI สำหรับสื่อการเรียนรู้	การใช้ Midjourney, DALL-E, Suno AI, Runway, Kling, NotebookLM ผลิตสื่อสอนคุณภาพสูง — ภาพ วิดีโอ Podcast เพลง สรุปอัตโนมัติ	สูงสุด
5	การประเมินผลในยุค AI (Authentic Assessment)	เครื่องมือและรูปแบบการประเมินที่ AI-resistant — Project-based, Performance-based, Portfolio, Oral Defense + การใช้ AI ช่วยให้ Feedback	ระยะกลาง
6	Personalized Learning Path ด้วย AI	การออกแบบเส้นทางการเรียนรู้แบบเฉพาะบุคคลโดยใช้ Adaptive Learning System และ AI Analytics	ระยะกลาง
7	Active Learning + AI ในห้องเรียน	Flipped Classroom, Problem-Based Learning, Collaborative Learning ที่ใช้ AI เป็น Co-pilot	ระยะกลาง
8	AI Literacy สำหรับครูและนักศึกษา	หลักสูตรพื้นฐาน AI Literacy: How AI Works, Prompt Skills, Critical Thinking, Bias Awareness, Privacy	ระยะกลาง
9	การวิจัยในชั้นเรียนด้วย AI	การใช้ AI วิเคราะห์ Learning Analytics, ผลคะแนน, พฤติกรรมการเรียน เพื่อพัฒนาการสอน — เชื่อมโยงงานวิจัยขอตำแหน่งวิชาการ	เชิงกลยุทธ์
10	Community of Practice (CoP) ครูยุค AI	การสร้างชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ — แชร์ Best Practices, Lesson Plan, Prompt ดีๆ ผ่านเว็บไซต์ KM	เชิงกลยุทธ์

9. แผนการดำเนินงาน KM ปี 2569 (Roadmap)

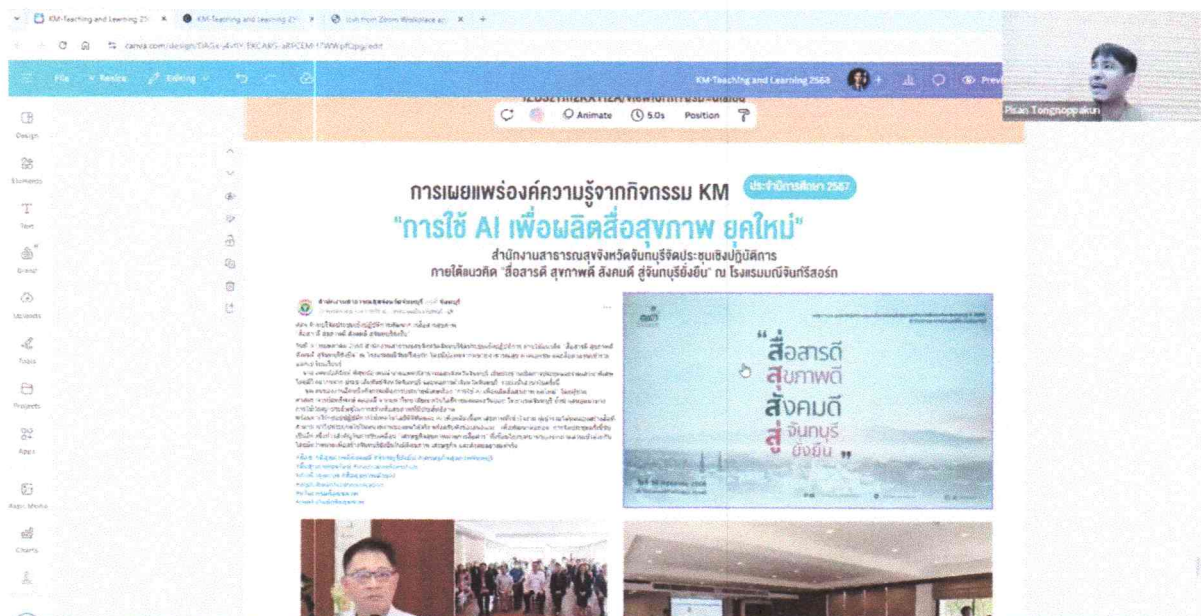
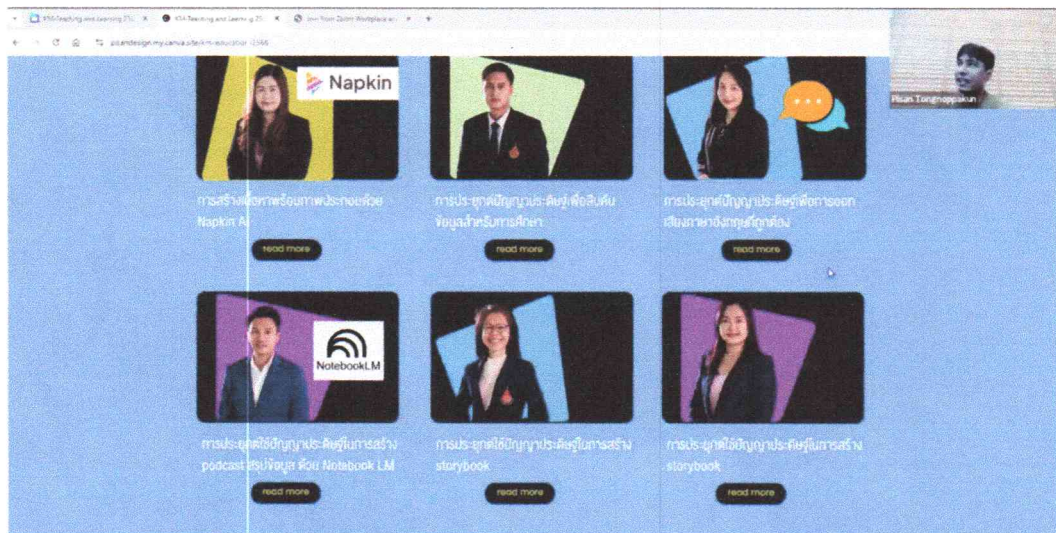
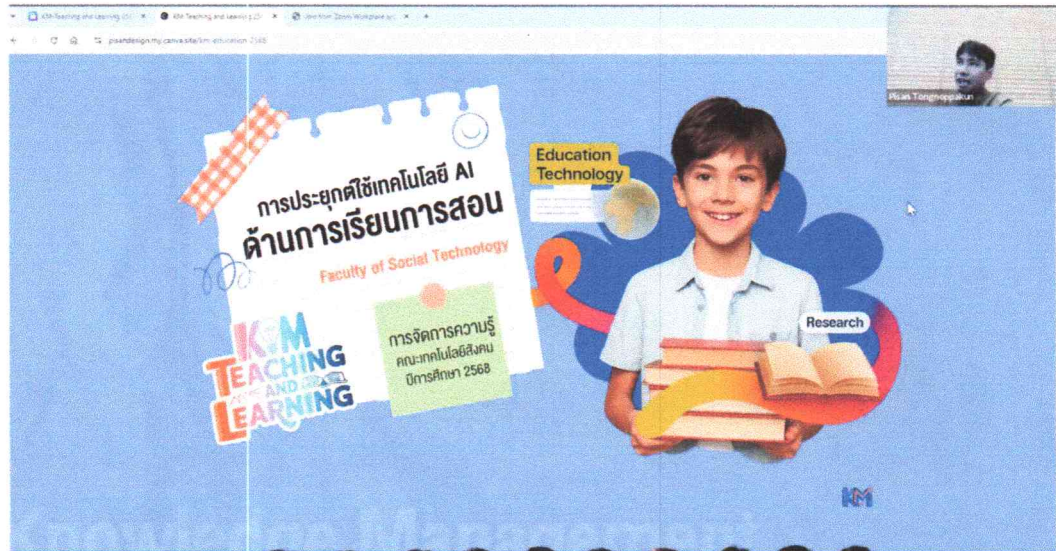
ตารางที่ 13: แผนการดำเนินงาน KM แบ่งตามไตรมาสตลอดปีการศึกษา 2569

ช่วงเวลา	ระยะ	กิจกรรมหลัก
Q1: ม.ค. – มี.ค. 2569	ช่วงปูพื้นฐาน (Foundation)	• Workshop Prompt Engineering • AI Literacy สำหรับอาจารย์ • นโยบาย AI Ethics ระดับคณะ
Q2: เม.ย. – มิ.ย. 2569	ช่วงประยุกต์ (Application)	• Generative AI ผลิตสื่อการสอน • AI-Integrated Curriculum Design • Authentic Assessment Workshop
Q3: ก.ค. – ก.ย. 2569	ช่วงต่อยอด (Innovation)	• Personalized Learning Pilot • Active Learning + AI • Classroom Research with AI
Q4: ต.ค. – ธ.ค. 2569	ช่วงสะท้อนผล (Reflection)	• CoP Knowledge Sharing Forum • ประเมินผล Best Practices • เผยแพร่งานวิจัยและรางวัล

รายงานสรุปผลการประเมินการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน (KM: Teaching and Learning) ปีการศึกษา 2568 พร้อมข้อเสนอแนะปี 2569

แหล่งข้อมูลอ้างอิงแนวโน้ม: UNESCO, OECD, HolonIQ, Inside Higher Ed (2026), X-Pilot Research, สฟฐ./Microsoft AI for Teachers, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้





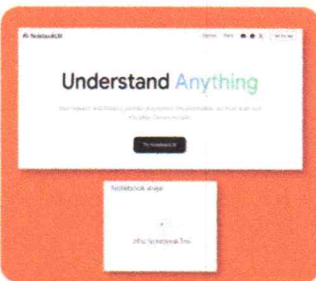


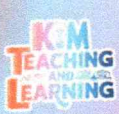
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI
ในการสร้าง podcast สรุป
ข้อมูล ด้วย Notebook LM



1
เข้าเว็บไซต์
notebooklm.google.com

- ระบบจะพาเข้าสู่หน้าเริ่มต้นเพื่อสร้าง Notebook ใหม่สำหรับโปรเจกต์
- คลิกลูกปุ่ม "สร้าง Notebook ใหม่" เพื่อเริ่มต้น





ทางออกสู่เทคโนโลยี AI
ด้านการเรียนการสอน

แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2568

แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ด้านการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2568 จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจในการจัดการความรู้ Website [KTM-teaching and Learning](https://ktm-teaching-and-learning.com) เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (Learning Organization) คือ

pisandesign@gmail.com [คลิกที่นี่](#)

📧 ไม่ใช้ชื่อย่อ

* ระบุว่าเป็นตำแหน่งที่ทำงาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ผู้ตอบแบบสอบถาม

IWR *

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2568



คำสั่งคณะเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี
ที่ ๐๙๓/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของคณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม	เป็นประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	เป็นกรรมการ
หัวหน้าสาขาทุกสาขาวิชา	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	เป็นกรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานและอำนวยความสะดวกในการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศาล	ทองนพคุณ	เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริยา	รุ่งเรืองผล	เป็นกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุปผา	ภิกพ	เป็นกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญ	พลุสไพสิน	เป็นกรรมการ
๕. นางสาวอัญชณา	คุ้มญาติ	เป็นกรรมการ
๖. นางสาวจิราณูช	ยวงทอง	เป็นกรรมการ
๗. นายกษิต	พร้อมเพระ	เป็นกรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณีนี	ชนะมูล	เป็นกรรมการ
๙. นางสาวนัชชา	แสงพรพรค	เป็นกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวประภาจิต	ตะพอง	เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวรุ่งนภา	ชอบธรรม	เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ.../

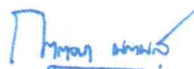
๓. คณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์	อุทธิสมบัติ	เป็นประธานกรรมการ
๒. ดร. นริส	อุไรพันธ์	เป็นกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชिरธร	จันทร์ชมภู	เป็นกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวรรณ	สุขประเสริฐ	เป็นกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริภา	วิทยาพรพัฒน์	เป็นกรรมการ
๖. ดร. ปิยวัฒน์	สุนันทา	เป็นกรรมการ
๗. นางสาวปวีร์นุช	สดคมชา	เป็นกรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มินภา	รักษ์ทรัพย์	เป็นกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวประภาจิต	ตะพอง	เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวรุ่งนภา	ชอบธรรม	เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. กำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบอย่างน้อย ๔ ครั้งในปีการศึกษานั้น ๆ
๒. ติดตาม ประเมินผลแผนการจัดการความรู้ และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ต่อผู้บริหารคณะเทคโนโลยีสังคม
๓. จัดทำรูปเล่มผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ทั้งด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัยด้านละ จำนวน ๑ เล่ม รายงานผลต่อผู้บริหารคณะเทคโนโลยีสังคม
๔. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้กับบุคลากร พร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์แก่คณะมหาวิทยาลัยฯ และสังคม

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ผลผล)
คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม

ภาคผนวก

บันทึกข้อความเชิญประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสังคม แผนกงานวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ

ที่ อวอจดศด.๒๐๓(๑)/๑๐๐๕ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ด้านการเรียนการสอน และแจ้งกำหนดการส่งเล่มรายงาน

เรียน คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

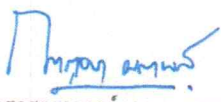
ตามคำสั่งคณะเทคโนโลยีสังคม ที่ ๐๙๓/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ สั่ง ณ วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ (KM) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ นั้น

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีสังคม จึงขออนุญาตการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ด้านการเรียนการสอน และแจ้งกำหนดการส่งเล่มรายงาน ในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยมีกำหนดการประชุมดังนี้

ประชุมครั้งที่	วัน	เวลา	สถานที่
ประชุมครั้งที่ ๑	วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๘	๑๔.๓๐ น.	ห้องประชุมชั้น ๓
ประชุมครั้งที่ ๒	วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๘	๑๕.๐๐ น.	คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัย
ประชุมครั้งที่ ๓	วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๘	๑๓.๓๐ น.	เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ประชุมครั้งที่ ๔	วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๘	๑๓.๓๐ น.	วิทยาเขตจันทบุรี

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ผลาผล)
คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม

ภาคผนวก

คู่มือที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้

ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ <https://pisandesign.my.canva.site/km-education-2568>





Education Technology

Research

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI
ด้านการเรียนการสอน

Faculty of Social Technology

KM TEACHING AND LEARNING

การจัดการความรู้
คณะเทคโนโลยีสังคม
ปีการศึกษา 2568



คณะกรรมการ KM (Knowledge Management)
ด้านการเรียนการสอน



การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI
ด้านการเรียนการสอน

- เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในระบบการศึกษา ช่วยเปลี่ยนวิธีการสอน การเรียนรู้ และการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในระดับห้องเรียนและระดับสถาบัน
- เครื่องมือ AI ช่วยให้ครูสามารถออกแบบสื่อการสอนอัตโนมัติ วิเคราะห์ผลการเรียนของผู้เรียนแบบเรียลไทม์ และปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ขณะเดียวกัน ผู้เรียนสามารถเข้าถึงความรู้ได้รวดเร็วขึ้น มีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียนรูปแบบใหม่ และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ใน โลกดิจิทัล

PROMPT

AI

Training resources



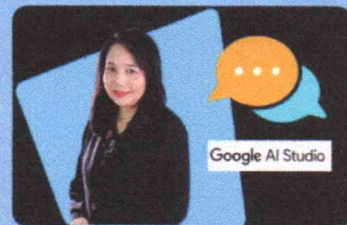
การสร้างเนื้อหาพร้อมภาพประกอบด้วย Napkin AI

[read more](#)



การประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์เพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับการศึกษา

[read more](#)



การประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการออกเสียงภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

[read more](#)



การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสร้าง podcast สรุปข้อมูล ด้วย Notebook L.M.

[read more](#)



การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI
การประยุกต์ใช้ Google
Gemini และ Canva AI ใน
การสร้าง Content



Canva AI



ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

<https://claude.ai/public/artifacts/0cf286c6-2432-42de-b45e-ed98d455f055>





Dashboard สรุปผลการประเมิน

การวัดการทราบดีด้านการเรียนการสอน (KM Teaching and Learning) -- ปีการศึกษา 2568

ผู้ตอบ 30 คน

8 ประเด็น

บทสรุปประเด็น 1-5

คะแนนรวม 4.53/5



สรุปภาพรวม (Executive Summary)

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

4.53 / 5

★ ระดับ "ดีมาก" (90.6%)

ผู้ตอบทั้งหมด

30

กับ - ตอบครบทุกข้อ 100%

คะแนน 5 (ดีมาก)

57.5%

(18 จาก 240 ที่ตอบ)

ข้อสงสัย/ข้อแนะนำ

6

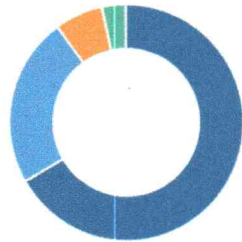
รายการ (20% ของผู้ตอบ)



ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม (Demographics)

จำนวนตามสถานะของผู้ตอบ

ผู้ตอบครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



■ อาจารย์/เจ้าหน้าที่

■ นักศึกษา

■ บุคลากรทั่วไป

■ ผู้บริหาร

20 คน (66.7%)

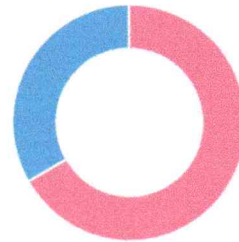
7 คน (23.3%)

2 คน (6.7%)

1 คน (3.3%)

จำนวนตามเพศของผู้ตอบ

การกระจายตัวตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม



■ เพศหญิง

■ เพศชาย

รวมทั้งหมด

★ ผู้ตอบเพศหญิงมีส่วน 2 ใน 3 ของเพศชาย

20 คน (66.7%)

10 คน (33.3%)

30 คน (100.0%)

คะแนนเฉลี่ยเปรียบเทียบตามกลุ่มผู้ตอบ

วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มผู้ตอบ

ผู้บริหาร
4.88
★ 5 (97.5%)

น=1

อาจารย์/เจ้าหน้าที่
4.57
★ 5 (91.4%)

น=20

บุคลากรทั่วไป
4.56
★ 5 (91.2%)

น=2

นักศึกษา
4.34
★ 5 (86.4%) -- คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

น=7

เพศหญิง
4.57
★ 5 (91.4%)

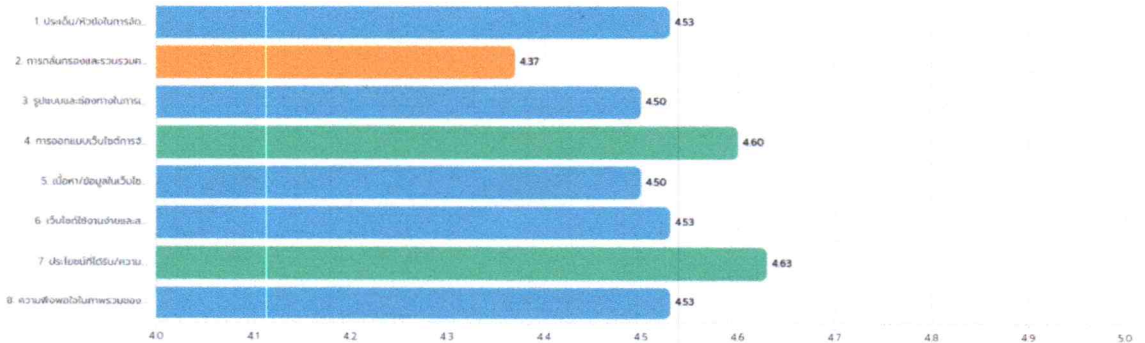
น=20

เพศชาย
4.44
★ 5 (88.8%)

น=10

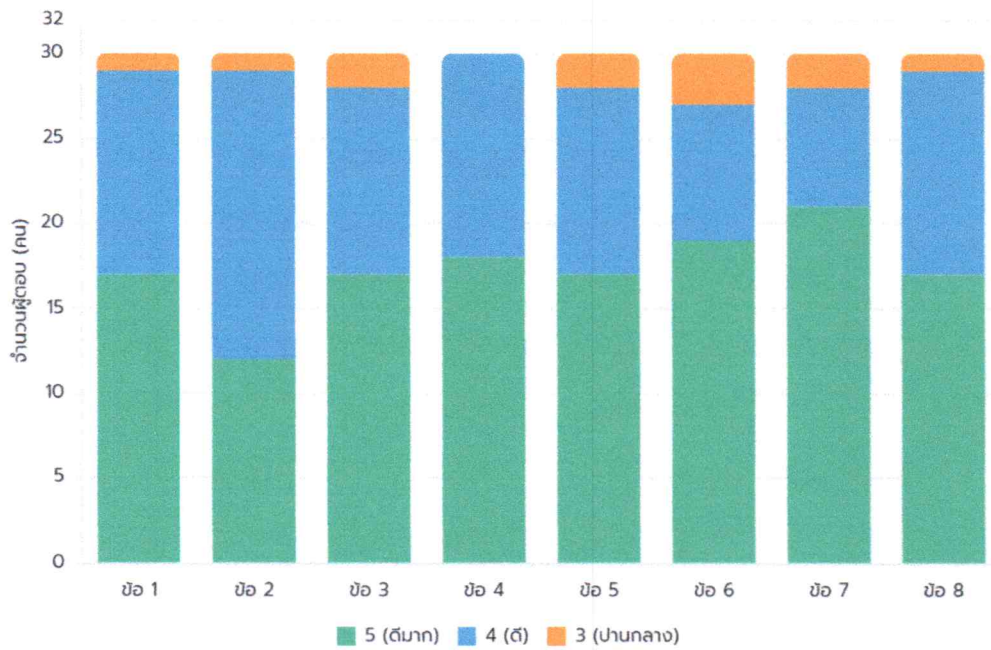
คะแนนเฉลี่ยรายประเด็น (ทั้ง 8 ข้อ)

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของประเด็นการประเมิน -- เกณฑ์ "ดีมาก" คือ 4.51 ขึ้นไป



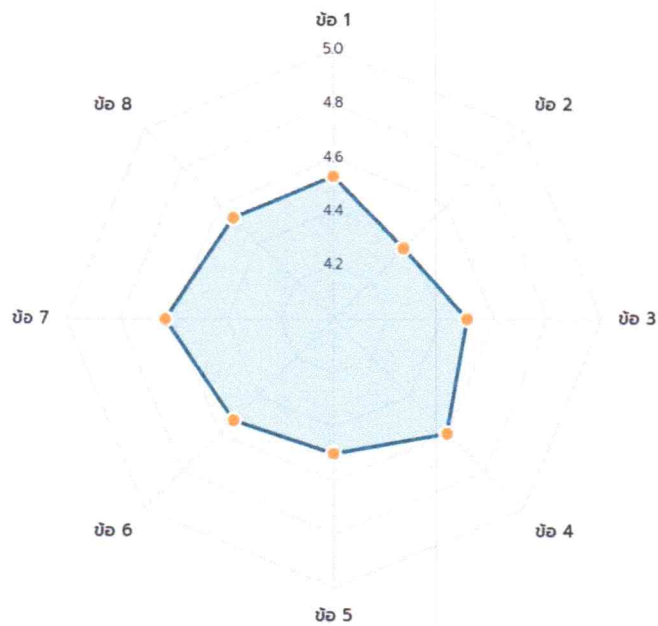
การกระจายระดับคะแนน (Stacked)

จำนวนผู้ตอบในแต่ละระดับคะแนน 3-5



ภาพรวมคะแนนทั้ง 8 ด้าน (Radar)

มุมมอง 360° ของผลการประเมินครบทุกด้าน



ตารางสรุปผลการประเมินรายประเด็น

แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวัดผล

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
1	ประเด็น/หัวข้อในการวัดการความรู้		453	0.57	ดีมาก
2	การกลั่นกรองและรวบรวมความรู้		437	0.56	ดี
3	รูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ความรู้		450	0.63	ดี
4	การออกแบบเว็บไซต์การวัดการความรู้		460	0.50	ดีมาก
5	เนื้อหา/ข้อมูลบนเว็บไซต์มีความถูกต้อง		450	0.63	ดี
6	เว็บไซต์ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง		453	0.68	ดีมาก
7	ประโยชน์ที่ได้รับ/ความสำคัญ KM		463	0.61	ดีมาก
8	ความพึงพอใจในการประเมินของ KM		453	0.57	ดีมาก

✓ ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ (Utility Analysis)

คำร้อยละที่ผู้ตอบเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

คำนวณจาก: (จำนวนผู้ตอบที่เลือกตอบ 4 หรือ 5) ÷ (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด) × 100 = เป็น KPI ในระดับฐานข้อมูลประสิทธิภาพ (TQF, AUN-OA)

ภาพรวมร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์

95.0%

226 จาก 240 คำตอบ

ระดับ "ดีมาก" - สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80%

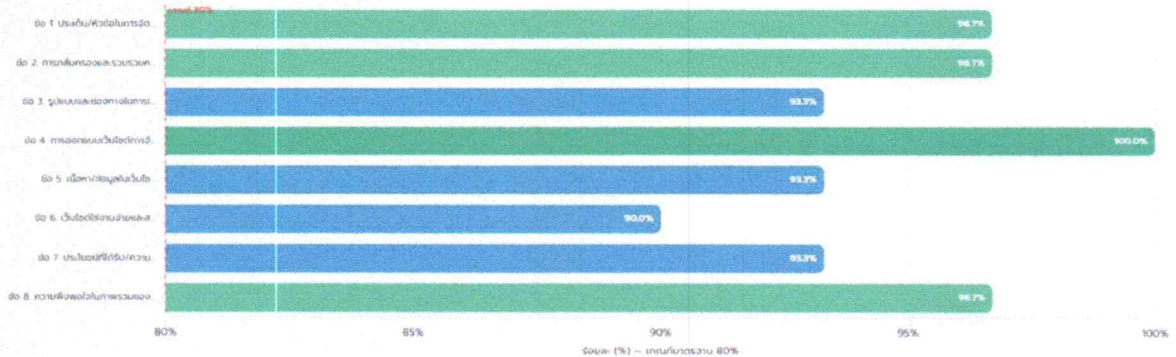
★ **การแปลความหมาย:** ผู้ตอบแบบสอบถาม **95.0%** เห็นว่าความรู้/กิจกรรม KM นี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (เห็นด้วยทั้งเห็นด้วยอย่างยิ่ง) ซึ่งเกินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ที่ **80%** อย่างชัดเจน

ระดับ "ดีมาก" (5)
57.5%
139 คำตอบ

ระดับ "ดี" (4)
37.5%
90 คำตอบ

ระดับ "ปานกลาง" (3)
5.0%
12 คำตอบ

ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ - รายประเด็น (8 ข้อ)



๒๒ ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ - จำนวนตามกลุ่มผู้ตอบ

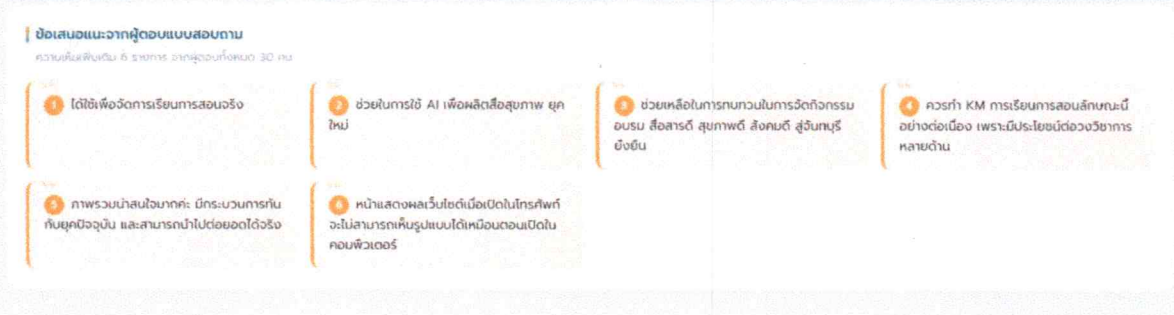
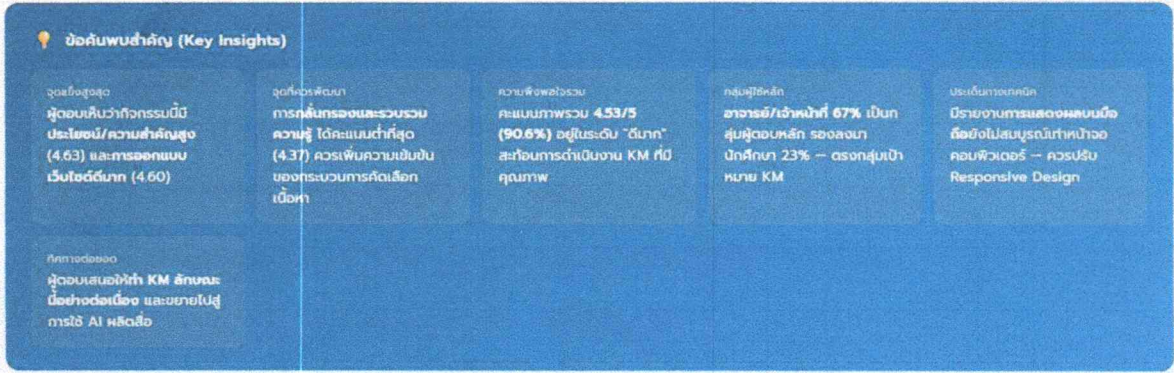
บุคลากรทั่วไป (n=21)
100.0%
16/16 คำตอบ - นำไปใช้ได้จริง 100%

ผู้บริหาร (n=1)
100.0%
8/8 คำตอบ - นำไปใช้ได้จริง 100%

อาจารย์/เจ้าหน้าที่ (n=20)
95.6%
153/160 คำตอบ - ดีมาก

นักศึกษา (n=7)
91.1%
51/56 คำตอบ - ดี/ดีมาก

📌 **หมายเหตุเชิงอธิบาย:** คำร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ (Utility Percentage) เป็นตัวชี้วัดมาตรฐาน ในงานประกันคุณภาพการศึกษา (TQF, AUN-OA) และงาน KM โดยทั่วไปกำหนดเกณฑ์ผ่านที่ **≥ 80%** ผลการประเมินนี้ที่ **95.0%** สะท้อนว่ากิจกรรม KM ครั้งนี้เป็นรูปเป็นร่างในการสร้างความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ตรงกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบที่ระบุว่า "ได้จริงเพื่อจัดการเรียนการสอนจริง" และ "นำไปต่อยอดได้จริง"



หัวข้อ KM ที่แนะนำสำหรับปีการศึกษา 2569

10 หัวข้อ KM ด้านการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับประเด็นโลกและบริบทประเทศไทย – จัดลำดับความสำคัญตามผลสำรวจเสกขทาง AI Q 2569

#1 Prompt Engineering สำหรับการเรียนการสอน

เทคนิคการตั้งคำสั่ง AI (Prompt) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับอาจารย์ในการสร้างสื่อการสอน Lesson Plan และสำหรับนักศึกษาในการเรียนรู้ – เป็นทักษะ Foundation ของยุค Generative AI

📌 ความสำคัญสูงสุด

#2 การออกแบบหลักสูตรร่วมกับ AI (AI-Integrated Curriculum)

การปรับ Outcome-Based Curriculum ให้เข้า AI มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ ELO, Learning Activities ไปจนถึง Assessment

📌 ความสำคัญสูงสุด

#3 จริยธรรมและความปลอดภัย ทางวิชาการในยุค AI

แนวทาง Academic Integrity, การอ้างอิงงาน AI, แนวทางการใช้ AI ที่เหมาะสมในงานศึกษา + นโยบายระดับมหาวิทยาลัย – ตอบโจทย์ข้อกังวลของอาจารย์ทั่วประเทศ

📌 ความสำคัญสูงสุด

#4 Generative AI สำหรับสื่อ การเรียนรู้

การใช้ Midjourney, DALL-E, Suno AI, Runway, Kling, NotebookLM ผลิตสื่อสอนคุณภาพสูง – ภาพ วิดีโอ Podcast เพลง สรุปอัตโนมัติ ตอบโจทย์ผู้สอนที่อยากใช้ AI ผลิตสื่อคุณภาพ

📌 ความสำคัญสูงสุด

#5 การประเมินผลในยุค AI (Authentic Assessment)

เครื่องมือและรูปแบบการประเมินที่ AI-resistant – Project-based, Performance-based, Portfolio, Oral Defense – และการใช้ AI ช่วยให้ได้ Feedback แบบ Real-time

📌 ความสำคัญ

#6 Personalized Learning Path ด้วย AI

การออกแบบเส้นทางการเรียนรู้แบบเฉพาะบุคคลโดยใช้ Adaptive Learning System และ AI Analytics – วิเคราะห์จุดอ่อนนักศึกษา และส่งเสริมจุดแข็งแต่ละคน

📌 ความสำคัญ

#7 Active Learning + AI ใน ห้องเรียน

เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom), Problem-Based Learning, Collaborative Learning ที่ใช้ AI เป็น Copilot – ตอบโจทย์ข้อ 4 ที่ผู้สอนให้คะแนนสูง

📌 ความสำคัญ

#8 AI Literacy สำหรับครูและ นักศึกษา

หลักสูตรพื้นฐาน AI Literacy ครอบคลุม How AI Works, Prompt Skills, Critical Thinking, Bias Awareness, Privacy – สอดคล้องกับโครงการ AI for Teachers ของ สพฐ.

📌 ความสำคัญ

#9 การวิจัยในชั้นเรียนด้วย AI (Classroom Research with AI)

การใช้ AI วิเคราะห์ Learning Analytics, ผลคะแนน, พฤติกรรมการเรียน เพื่อพัฒนาการสอน – เชื่อมโยงกับงานวิจัยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

📌 เชิงกลยุทธ์

#10 Community of Practice (CoP) ครูยุค AI

การสร้างชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ – แลก Best Practices, Lesson Plan, Prompt ดี ๆ, ปัญหาการสอน – ผ่านเว็บไซต์ KM ของมหาวิทยาลัย ตอบโจทย์ข้อเสนอ "ทำต่อเนื่อง"

📌 เชิงกลยุทธ์